**5-я сессия Подкомитета по осуществлению документов ИМО**

**24 - 28 сентября 2018 года**

***Пересмотр Процедур по контролю судов государством порта***

На 5-й сессии Подкомитета по осуществлению документов ИМО (далее – Подкомитета III) было принято решение о том, что проект пересмотренных Процедур по контролю судов государством порта, 2017 г. будет передан Экспертной группе по мерам гармонизации деятельности и процедур по контролю судов государством порта для окончательной доработки.

Было предложено рассмотреть разработку дополнительного руководства на основании Добавления 7 Приложения к резолюции A.1119(30), призванного помочь инспекторам контроля судов государством порта (ИКСГП), используя свои профессиональные знания, оценивать достаточность навыков экипажа в безопасной эксплуатации судна, а также уточнить роль государства флага в устранении серьезных эксплуатационных недостатков судна, выявленных органами контроля государства порта.

Подкомитет IIIна своей 5-й сессии предложил заинтересованным делегациям, в частности, представителям режимов контроля судов государством порта, разрабатывающим аналогичное руководство, представить 6-й сессии Подкомитета разработанный и подробный текст, вносящий изменения в Руководство по контролю за выполнением эксплуатационных требований.

Подкомитет IIIпринял решение передать проект изменений к Руководству по МКУБ для инспекторов контроля судов государством порта и Руководству для инспекторов контроля судов государством порта по дипломированию моряков, укомплектованию экипажем и времени отдыха 6-й сессии Подкомитета по человеческому фактору, подготовке моряков и несению вахты (HTW) для проведения технического анализа и составления рекомендаций для 6-й сессии Подкомитета III, подлежащих согласованию с на 101-й сессии Комитета по безопасности на море (КБМ).

Подкомитет III в рамках своей 5-й сессиирассмотрел проект изменений к Руководству 2009 года по контролю судов государством порта согласно пересмотренному Приложению VI к Конвенции МАРПОЛ (резолюция MEPC.181(59)) (Руководство по контролю судов государством порта 2009 года), с учетом последних изменений к Приложению VI к Конвенции МАРПОЛ.

 Комитет по защите морской среды (КЗМС) на своей 70-й сессии и Комитет по безопасности на море (КБМ) на своей 97-й сессии одобрили методику, разработанную на 3 сессии Подкомитета III, в которой указывается, что в контексте Процедур по контролю судов государством порта, Организации следует избегать выпуска отдельных руководств в качестве самостоятельных инструментов и разрабатывать их в форме приложений к Процедурам.

Подкомитет IIIтакже пришел к выводу, что пересмотренное Руководство 2009 года по контролю судов государством порта в соответствии с Приложением VI к Конвенции МАРПОЛ должно быть введено в качестве приложения к Процедурам по контролю судов государством порта и представлено на 6-й сессии Подкомитета по предотвращению загрязнения и реагированию (PPR) для дальнейшего технического рассмотрения и составления рекомендаций для следующей, 6-й сессии Подкомитета III при условии согласования на 74-й сессии КЗМС.

МАКО призвала участников 5 сессии Подкомитета IIIпризнать важность наличия данных по проверкам государством порта в формате, способствующем их эффективному анализу – не только режимами контроля судов государством порта, но также промышленными субъектами в некоммерческой деятельности, которую они проводят с целью обеспечения безопасности жизни на море и защиты морской среды.

Также МАКО призвала участников 5 сессии Подкомитета рассмотреть преимущества глобальных и единообразных средств обнародования подробной информации о процедурах по идентификации недостатков, относящихся к признанным организациям (ПО), а также подробной информации по составлению профиля риска судна и деятельности Администрации флага и ПО.

Подкомитет IIIв рамках своей 5-й сессии, принял рекомендацию о направлении во вновь организуемую Рабочую группу по контролю судов государством порта (PSC Workshop) запроса на проведение статистического анализа данных по контролю судов государством порта и разработку методологии, применимой для обработки статистических данных.

***Анализ сводных кратких докладов о проверке***

КЗМС на своей 72 сессии и КБМ на своей 99 сессии обратились к участникам 5 сессии Подкомитета III по вопросу рассмотрения и анализа первого Сводного краткого доклада о проверке (CASR), который является приложением к Циркулярному письму № 3772, содержащему результаты, полученные в ходе 18 проверок, проведенных в рамках применения Системы проверки государств - членов ИМО (IMSAS) в 2016 году.

На 5 сессии Подкомитета III было отмечено, что большинство выводов и наблюдений в области роли государства флага было сделано в отношении внедрения, ввода в действие документов ИМО, деятельности инспекторов государства флага и делегировании полномочий.

В общих областях значительная часть выводов и наблюдений относится к первичным действиям (законодательство), передаче информации, анализ распределения выводов по обязательным инструментам ИМО и их разделение по конкретным инструментам показывают, что наиболее часто ссылки относятся к конвенциям СОЛАС 1974, МАРПОЛ и ПДНВ 1978.

Наиболее часто главные причины недостаточно эффективного внедрения документов в основных областях, указанные в отчетах, заключаются в:

* отсутствии национального законодательства;
* отсутствии государственной политики в соответствующих областях;
* недостатке информированности, понимания или толкования требований;
* отсутствии утвержденных письменных процедур;
* отсутствии системы управления;
* недостаточности кадровых и финансовых ресурсов;
* отсутствии технических возможностей (обученный персонал, технические средства/оборудование);
* неспособности к эффективному распространению и актуализации национального законодательства.

***Актуализированное руководство по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС) и другие вопросы***

На 5-й сессии Подкомитета III был подготовлен текст проекта изменений к Руководству по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системы освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС), который был разработан на основе изменений к соответствующим инструментам ИМО, вступающих в силу до 1 января 2019 г. и на эту дату.

На 5-й сессии Подкомитета III было решено, что проект изменений к Руководству по освидетельствованиям нуждается в дальнейшей доработке и включении в него требований, вытекающих из изменений к соответствующим инструментам ИМО, вступающих в силу до 31 декабря 2019 года включительно, с учетом предоставления проекта изменений на 6 сессию Подкомитета III для рассмотрения до возможного прямого предоставления в сводной форме для принятия на 31-й сессии Ассамблеи ИМО, при условии одобрения Комитетами.

 Подкомитет III на своей 5-й сессии такжепоставил перед вновь создаваемой Экспертной группой задачу продолжить работу в отношении разработки проекта изменений к Руководству по проведению освидетельствований в рамках гармонизированной системы проведения освидетельствований и сертификации 2017 года, составленных на основании изменений к соответствующим обязательным инструментам, которые должны вступить в силу до 31 декабря 2019 г. включительно, для окончательной доработки на 6 сессии Подкомитета III с целью представления их в сводной форме для одобрения на 31-й сессии Ассамблеи.

На 5-й сессии Подкомитета III была также поставлена задача Экспертной группе по продолжению работы над проектом изменений к Руководству по освидетельствованиям как результат изменений, вносимых в соответствующие инструменты ИМО, вступающих в силу в период между 1 января 2020 года и 31 декабря 2021 года включительно.

***Проект Циркуляра КБМ по унифицированным интерпретациям Кодекса по безопасности для судов, использующих газы или иные виды топлива с низкой температурой вспышки (Кодекса МГТ) и Международного кодекса постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (Кодекса МКГ)***

На 5-й сессии Подкомитета III были рассмотрены последующие изменения в отношении Унифицированных интерпретаций к Кодексам МГТ и МКГ (MSC.1/Circ.1590 и MSC.1/Circ.1591), в частности, унифицированная интерпретация «каждого докования судна в сухом доке» в рамках положений об испытаниях аварийного-предупредительной сигнализации по высокому уровню, как указывается в пункте 13.3.5 Кодекса МГТ и пункте 15.4.2.3 Кодекса МКГ.

***Анализ Руководства по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС) в отношении Конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков в свете Руководства 2016 года. (G8)***

Подкомитет III на своей 4 сессии, признав затруднения, возникающие в связи с наличием трех различных версий Руководства (G8), которые могут применяться к системам управления балластными водами, установленным на существующих и новых судах (т.е. резолюции MEPC.125(53), MEPC.174(58) и MEPC.279(70))s, и различий в изложенных в этих версиях требований, попросил КЗМС на его 72-й сессии рассмотреть необходимость проведения анализа Руководства по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления свидетельств в отношении Конвенции по управлению балластными водами в свете Руководства по одобрению систем управления балластными водами (G8).

На 5-й сессии Подкомитета III было решено, что анализ Руководства по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления свидетельств на основе Конвенции УБВ в свете Руководства 2016 года (G8) будет поручен экспертной группе.

***Соответствие II части Судового плана управления энергоэффективностью судна (SEEMP)***

На 5 сессии Подкомитета III было решено включить новые пункты в отношении подтверждения соответствия SEEMP, часть II, согласно поправкам к Конвенции МАРПОЛ, принятых резолюцией MEPC.278(70) и пунктом 3 циркуляра MEPC.876 по формату образца для подтверждения соответствия, раннего предъявления SEEMP, Часть II, в отношении плана по сбору сбора данных о потреблении судном топлива и его своевременного подтверждения в соответствии с правилом 5.4.5 Конвенции МАРПОЛ, Приложение VI.

***Изъятие требований по освидетельствованию и оформлению свидетельств на основании конвенции МАРПОЛ для необитаемых несамоходных барж***

На 69-й сессии КЗМС были обсуждены некоторые нерешенные вопросы, возникшие в связи проектом изменений к Конвенции МАРПОЛ и проектом сопутствующего Руководства, и были достигнуты следующие договоренности:

* любое изъятие должно быть ограничено сроком, не превышающим пяти лет;
* свидетельства об изъятии должны быть предоставлены в соответствии с отдельными Приложениями к Конвенции МАРПОЛ;
* Приложение IV к Конвенции МАРПОЛ должно быть включено в требования по освобождению от освидетельствования и выдачи свидетельства.

 Подкомитет III на 4-й сессии, отмечая отсутствие предоставленной информации на момент ее проведения, предложил заинтересованным делегациям предоставить соответствующую информацию к 6-й сессии с целью содействия работе над данным вопросом.

Подкомитет III на свой 5-й сессии составил проект изменений к Приложениям IV и VI Конвенции МАРПОЛ в отношении освобождения от освидетельствования и выдачи свидетельства для необитаемых несамоходных барж, а также сопутствующего проекта Руководства по изъятию освидетельствования и выдачи свидетельств для необитаемых несамоходных барж в соответствии с Конвенцией МАРПОЛ.

На 5-й сессии Подкомитета III было принято решение поручить экспертной группе провести комплексный анализ Приложений I, IV и VI к Конвенции МАРПОЛ с целью выявления недочетов в проекте изменений, которые могут привести к необходимости для барж соответствовать различным техническим требованиями, и предложить изменения для решения этого вопроса с целью предоставления на рассмотрение на 6-й сессии Подкомитета III, а также отчитаться о проделанной работе КЗМС на его 74 сессии

По-прежнему имеется ряд нерешенных вопросов, таких как вопрос о том, следует ли принимать в качестве отдельных свидетельств об изъятии по Приложениям I, IV и VI к конвенции МАРПОЛ различные определения необитаемых несамоходных барж для каждого Приложения или одно унифицированное определение для всех трех Приложений, а также вопрос о юридических последствиях и ответственности за введение новых структур изъятия в Конвеции МАРПОЛ, Если Свидетельства об изъятии будут включены в добавление к Конвенции МАРПОЛ, то должны быть предусмотрены соответствующие положения для выдачи таких свидетельств об изъятии с юридической точки зрения.

***Неизменность положений об освидетельствовании судна на плаву (IWS) для пассажирских и грузовых судов***

Указывается, что Руководство по освидетельствованиям в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС), 2017 (резолюция A.1120(30)) Руководство по оценке технических положений по выполнению освидетельствования подводной части судна на плаву (IWS) взамен проведения освидетельствования в доке один раз в пять лет для пассажирских судов, не являющихся судами ро-ро (Циркуляр MSC.1/Circ.1348), имеют несогласованные положения по замерам зазоров подшипника баллера руля не только для грузовых и пассажирских судов, но и для пассажирских судов в отдельности.

КБМ на своей 9-й сессии КБМ поддержал призыв 4 сессии III в адрес Подкомитетов по проектированию и конструкции судна (SDC) и по судовым системам и оборудованию (SSE) предоставить предложения технического характера по вопросам, относящимся к согласованности положений по освидетельствованиям на плаву для пассажирских и грузовых судов.

На 5-й сессии Подкомитета SSE было отмечено, что не поступило результатов анализа, который позволил бы обосновать предложения по прогнозированию зазоров подшипника баллера руля на основании истории эксплуатации и испытаний на борту судна. Несмотря на то, что случаи превышения допустимых максимальных значений зазоров подшипника баллера руля являются нечастыми, они, однако, по-прежнему имеют место и могут быть определены при проведении замеров на плаву, которые выполняются с интервалами в два с половиной года.

В связи с тем, что не были предоставлены результаты анализа, которые подтвердили бы эффективность мониторинга состояния подшипников баллера руля с использованием истории эксплуатации судна и испытаний на борту судна, Подкомитет SSE на 5-й сессии вынес решение не принимать мер в этом отношении и не принял предложение, а также попросил Секретариат проинформировать Подкомитет III во время его 5-й сессии о решении, принятом в отношении замеров зазоров подшипника баллера руля для пассажирских и грузовых судов.

Подкомитет III на своей 5 сессии пришел к выводу, что технические решения 5-й сессии Подкомитета SSE, переданные по запросу 4-й сессии Подкомитета, должны считаться обязательными, и присоединился к решению 5-й сессии Подкомитета SSE в отношении отчета на 101-й сессии КБМ об отсутствии соглашения по этому предложению.

***Проект унифицированной интерпретации, относящейся к правилу III/20.11 Конвенции СОЛАС***

Подкомитета на своей 5-й сессии рассмотрел проект унифицированной интерпретации в отношении обслуживания, детального осмотра, эксплуатационных испытаний, капитального и локального ремонта спасательных шлюпок, спасательных катеров и скоростных спасательных катеров, спусковых устройств и расцепляющих устройств, разработанной на основании изменений к правилу III/20.11 Конвенции СОЛАС, принятой резолюцией MSC.404(96), основанной на последней версии Унифицированной интерпретации МАКО S C144.

Эта УИ предназначена для уточнения необходимости осуществления осмотров, капитального ремонта и эксплуатационных испытаний, проводимых с интервалом минимум пять лет, в присутствии инспектора с целью подтверждения того, что соответствующее оборудование обслуживается и испытывается удовлетворительным образом.

Подкомитет III на 5-й сессии также пришел к выводу, что существует конвенционная необходимость присутствия инспектора в соответствии с требованиями к проведению освидетельствования, приведенными в Главе I Конвенции СОЛАС.

МАКО напомнила участникам, что Циркуляр MSC.1/Circ.1392, с поправками, к Руководству по оценке и замене систем разобщения и захвата спасательных шлюпок, содержит положения о том, что все испытания должны проводиться в присутствии Администрации или признанной организации, действующей по ее поручению, которые также должны подтвердить, что установка во всех отношениях соответствует документации, представленной компанией и одобренной Администрацией или признанной организацией, действующей от ее имени.

***Изменения к Неисчерпывающему перечню обязательств 2017 года***

Ассамблея ИМО на своей 30-й сессии приняла резолюцию A.1121(30) в отношении Неисчерпывающего перечня обязательств 2017 года в соответствии с документами, указанными в Кодексе по осуществлению документов ИМО(Кодекс ОДИ), которая включает в себя требования, введенные на основе всех изменений к соответствующим обязательным инструментам ИМО, которые вступили в силу до 1 июля 2018 года включительно.

Подкомитет III на своей 4-й сессии принял решение, что приложения к Неисчерпывающему перечню обязательств 2017 года должны быть далее изменены для их актуализации с изменениями соответствующих обязательных инструментов ИМО, вступающих в силу по 1 июля 2020 г., с целью представления проекта изменений в сводной форме для принятия на 31-й сессии Ассамблеи.

Экспертная группа по проведению анализа Руководства по освидетельствованию в соответствии с гармонизированной системой освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС) и Неисчерпывающего перечня 2017 года получила задание от 4–й сессии Подкомитета III продолжить разработку проекта изменений к Неисчерпывающему перечню.

Подкомитет III на своей 5-й сессии согласовал проект изменений к Неисчерпывающему перечню обязательств 2017 года, (резолюция A.1121(30)), основанного на изменениях к соответствующим обязательным инструментам ИМО, которые вступают в силу до 1 января 2020 года включительно.

Подкомитет III также пришел к выводу, что проект изменений к Неисчерпывающему перечню обязательств 2017 года должен быть разработан далее после проведения 5-й сессии с целью включения изменений, которые должны вступить в силу до 31 июля 2010 года, с намерением рассмотреть проект изменений на 6-й сессии Подкомитета III до предположительного прямого предоставления в сводной форме на 31-й сессии Ассамблеи для одобрения, с условием одобрения Комитетами.

***Анализ типового соглашения о выдаче полномочий признанным организациям, действующим по поручению администраций***

Подкомитет III в рамках своей 4-й сессии принял решение сохранить Типовое соглашение о выдаче полномочий признанным организациям, действующим по поручению администраций (Типовое соглашение) и привести его в соответствие с положениями Кодекса о признанных организациях (Кодекса ПО), если необходимо.

На 5-й сессии Подкомитет III принял проект циркуляра MSC-MEPC.5 в отношении пересмотренного Типового соглашения о выдачи полномочий признанным организациям, действующим по поручению Администрации с целью предоставления его на 74-ю сессию КЗМС и 101-ю сессию КБМ для одобрения.

После обсуждения Подкомитет III предложил 101-й сессии КБМ и 74-й сессии КЗМС поддержать мнение Подкомитета о замене ссылок на резолюции A.739(18) и/или A.789(19) в существующих инструментах ИМО ссылками на Кодекс ПО, где это применимо.

Подкомитет III рекомендовал, чтобы резолюции A.739(18) и A.789(19) были соответственно отозваны, поскольку обе резолюции не имеют каких-либо дополнительных преимуществ после ввода в действие Кодекса ПО.

***Полное, частичное и ограниченное предоставление полномочий***

Было обсуждено предложение удалить в Типовом соглашении ссылку на «ограниченное» предоставление полномочий, которое может быть предоставлено государствами флага признанным организациям (ПО), с целью сохранение только «полного» и «частичного» предоставления полномочий.

Пункт 1 Приложения 1 к Типовому соглашению включает в себя следующие три вида предоставления полномочий, которые были взяты из предшествующей версии Типового соглашения, как указывается в циркуляре MSC/Circ.710-MEPC/Circ.307, с незначительными изменениями:

* F: Полное предоставление полномочий на выполнение, планирование, анализ, проведение освидетельствований, аудитов и проверок и выдачу и/или отзыв необходимых временных и постоянных свидетельств.
* P: Частичное предоставление полномочий на выполнение, планирование, анализ, проведение освидетельствований, аудитов и проверок и возможную выдачу временных свидетельств. (конкретные указания должны даваться Администрацией, и постоянное свидетельство должно быть выдано Администрацией).
* L: Ограниченное предоставление полномочий, покрывающее иные отдельные категории, не перечисленным выше, такие как делегирование разовых полномочий или географические ограничения.

В соответствии с предложением, между ними по сути нет больших различий. Категории "P" and "L" предусматривают ограничения и требуют указаний от Администрации в адрес ПО как в отношении возможной выдачи свидетельств, так и в отношении любых других ограничений, которые считает необходимым установить Администрация.

Это означает, что, независимо от вида ограничения, основной принцип одинаков, т.е. необходимы указания от Администрации в отношении конкретного объема предоставления полномочий для ПО.

Подкомитет III на 5-й сессии, учитывая разнообразие ситуаций, включая использование различных трех видов делегирования полномочий – полное, частичное и ограниченное, принял решение сохранить три варианта делегирования полномочий.

При рассмотрении вопроса, должен ли использоваться термин "should" или "shall", поскольку Типовое соглашение будет являться обязательным для сторон, заключающих соглашение, было принято решение использовать термин "shall" там, где это применимо.

Термины «суда и морские сооружения» ("vessels and mobile offshore unit") или «суда» ("vessels"), содержащиеся в проекте Типового соглашения и приложении к нему, были заменены термином «суда» ("ships"), поскольку последний четко определен в инструментах ИМО, например, в статье 2(4) Конвенции МАРПОЛ 73/78.

Подкомитет III на 5-й сессии подробно обсудил исключение термина «по требованию» (“upon request”) из предложения «Администрации должен быть предоставлен доступ ко всем чертежам и документам по требованию…» (“the Administration shall be granted access upon request to all plans and documents …”) в пункте 7.2.2 проекта Типового соглашения, которого нет в существующем Типовом соглашении.

Некоторые делегации, поддерживающие исключение этого термина, выразили мнение, что он накладывает ответственность или ограничения на Администрации флага, а Типовое соглашение не должно ограничивать доступ государств флага к документам, полученным или выданным ПО от имени государства флага в рамках соглашения.

 Другие делегации, предпочитающие оставить этот термин, указывали на то, что на практике такая работа обычно осуществляется по требованию и что такие термины, несмотря на их отсутствие в Кодексе ПО, добавляют практицизма и реализма, не создавая новых препятствий государствам флага.

Кроме того, если термин будет исключен, это может быть неверно истолковано Администрациям и ПО при заключении новых соглашений и определении объема информации, которая должна быть предоставлена. В конечном счете, термин «по требованию» ("upon request"), приведенный в квадратных скобках в пункте 7.2.2, был оставлен из практических и разумных соображений, что часть информации может быть такого рода, что ее невозможно будет иметь в прямом доступе.

Подкомитета III также пришел к соглашению о тексте пункта 8.4.1 Типового соглашения в отношении обязательств и финансовой ответственности.

***Разъяснение терминов "рекомендация" и "условия класса" в классификационных обществах***

МАКО была представлена информация по определениям и управлении терминами «рекомендации» ("recommendations") или «условия сохранения класса» ("conditions of class") в правилах классификационных обществ. "Рекомендации" и "условия сохранения класса" должны толковаться как различные термины, используемые классификационными обществами для одного и того же требуемого действия.

Признавая, что вопрос остается ответственностью классификационных обществ, Подкомитет III на 5-й сессии призвал МАКО рассмотреть использование термина «условия сохранения класса» ("condition of class") для всех вопросов, которые могут рассматриваться в отношении состояния судна и не являются опциональными.

***Подкомитет III на 5-й сессии принял решение создать следующие межсессионные экспертные группы (CG):***

* Накопленный опыт и вопросы безопасности, возникающие в процессе анализа отчетов о расследовании морских аварий;
* Меры по гармонизации деятельности и процедур по контролю судов государством порта по всему миру и определенные вопросы, относящиеся к осуществлению документов ИМО на основании анализа данных органов по контролю судов государством порта;
* Актуализированное Руководство по гармонизированной системе освидетельствования и оформления свидетельств (ГСОС) и Неисчерпывающий перечень обязательств в соответствии с документами, указанными в Кодексе по осуществлению документов ИМО(Кодекс ОДИ).