

Редакционная этика

Политика журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» по публикационной этике и предотвращению злоупотреблений основывается на целях и задачах ФАУ «Российский морской регистр судоходства» и стандартах Комитета по этике научных публикаций ([COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors](#)).

Настоящий документ содержит материалы информационного характера и рекомендации, которым следует главный редактор и редакционный совет журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства».

Редакционный совет журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» ответственно подходит к задаче поддержания научной репутации. Наш журнал публикует научные работы, и мы несем ответственность за их соответствие самым высоким стандартам. Деятельность редакционного совета журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» опирается, в частности, на Устав Регистра, Кодекс этики РС, рекомендации Комитета по этике научных публикаций (Committee of Publication Ethics), а также на ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств.

Редакционный совет журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» делает все возможное для соблюдения этических норм, принятых международным научным сообществом, и для предотвращения любых нарушений этих норм. Такая политика является необходимым условием плодотворного участия журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» в развитии целостной системы знаний.

Обязанности авторов

Требования к публикациям результатов исследования

Авторы работ, содержащих результаты оригинальных исследований, обязаны представить объективные аргументы в пользу актуальности проделанной работы. В статье должны быть приведены точные данные, полученные в результате проведенных исследований. Представление заведомо ложных фактов считается нарушением этического кодекса и является неприемлемым.

Рецензии на статьи должны быть объективными и содержать проверенную информацию. Работы, выражающие «мнение редакции», должны содержать соответствующие пометки.

Оригинальность и плагиат

Авторы статьи должны гарантировать, что они написали совершенно оригинальную работу, и, если авторы использовали работу и/или слова других авторов, это должно быть соответствующим образом отмечено ссылкой или указано в тексте.

Плагиат во всех своих формах является неэтичным поведением при публикации и недопустим.

Представление одной и той же рукописи более чем в один журнал одновременно является неэтичным поведением при публикации и недопустимо.

Автору не следует представлять для рассмотрения в другом журнале уже опубликованную статью.

Необходимо должным образом признавать работы других исследователей. Авторы должны давать ссылки на публикации, которые оказали влияние на содержание описываемой работы.

Авторство работы

Авторство должно ограничиваться теми лицами, кто внес значительный вклад в концепцию, планирование, выполнение или интерпретацию описываемого исследования.

Все лица, внесшие значительный вклад, должны быть указаны как соавторы. Если какое-либо лицо принимало участие в какой-либо существенной части проекта, то ему должна быть выражена признательность, либо он должен быть включен в список соавторов.

Автор обязуется указывать всех соавторов, соответствующих данным требованиям и не указывать соавторов, данным требованиям не соответствующих, а также гарантировать то, что окончательный вариант статьи и ее представление для публикации были одобрены всеми соавторами.

Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе; авторские права сохраняются за авторами.

Разглашение сведений и конфликт интересов

Все авторы должны раскрывать в своей рукописи любой финансовый или какой-либо другой существенный конфликт интересов, который мог бы быть истолкованным как влияющий на результаты оценки их рукописи. Примерами возможных конфликтов интересов, подлежащих обязательному указанию, являются: работа по найму, оказание консультационных услуг, владение акциями, гонорар, оплачиваемая экспертиза, патентование, гранты и другое финансирование. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты.

Существенные ошибки в опубликованных работах

Если автор обнаруживает значительную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, его обязанностью является срочно известить главного редактора журнала об этом и сотрудничать с главным редактором для того, чтобы опубликовать опровержение или исправление статьи. Если главный редактор узнает от третьей стороны о том, что опубликованная работа содержит значительную ошибку, обязанностью автора является срочное опровержение или исправление статьи, либо представление главному редактору доказательства правильности опубликованной работы.

Обнаружение плагиата

Редакционный совет журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» берет на себя обязательство помогать научному сообществу во всех аспектах осуществления политики по соблюдению издательской этики, особенно в случаях подозрения на дублирующее представление статьи или плагиат.

Срок и территория использования произведений

Автор предоставляет редакции право на использование своего произведения без ограничения сроков и территории.

Обязанности главного редактора

Решение по опубликованию статьи

Это решение всегда должно приниматься на основе проверки достоверности работы и ее важности для исследователей и читателей. Главный редактор может руководствоваться такими юридическими требованиями как недопущение клеветы, нарушения авторского права и плагиата. Также при принятии решения по публикации главный редактор может советоваться с членами редакционного совета или рецензентами.

Справедливость

Главный редактор журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» оценивает представленные работы по их интеллектуальному содержанию, вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнического происхождения, гражданства или политических взглядов автора.

Конфиденциальность

Главный редактор журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» и члены редакционного совета не должны раскрывать информацию о представленной рукописи кому-либо другому, за исключением автора, рецензентов, потенциальных рецензентов, консультантов редакционного совета, а также издателя.

Разглашение сведений и конфликт интересов

- Неопубликованные материалы, содержащиеся в представленной на рассмотрение работе, не могут быть использованы в собственной работе главного редактора, членов редакционного совета, рецензентов и других сотрудников, привлеченных для работы над присланным на рассмотрение материала, без письменного согласия автора.
- Конфиденциальная информация, полученная в процесс рецензирования, не подлежит разглашению или использованию в личных интересах.
- Главный редактор обязуется отказаться от рассмотрения представленной работы при наличии конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или отношений другого рода с авторами и организациями, связанными с данной работой (функции главного редактора может взять на себя другой член редакционного совета).
- Главный редактор обязан требовать от всех авторов предоставления информации о наличии конфликта интересов и публиковать исправления, если таковые обнаружатся после публикации. В случае необходимости, может выполняться другое подходящее случаю действие, такое как публикация опровержения или выражения озабоченности.
- Главный редактор обязуется обеспечить соответствие процедур рецензирования статей, представляемых на рассмотрение редакционному совету журнала «Научно-технический сборник российского морского регистра судоходства». Работы допускаются к публикации в приложениях исключительно на основе их академической ценности, а не из соображений коммерческого толка.
- Нерецензируемые разделы научного журнала должны быть помечены как таковые.

Изучение жалоб этического характера

Главному редактору журнала «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства» следует принимать разумно быстрые меры при поступлении жалоб этического характера в отношении представленной рукописи или опубликованной статьи, имея контакт с редакцией, издателем. Такие меры обычно включают в себя уведомление автора и рассмотрение жалобы, а также при необходимости дальнейшую коммуникацию с соответствующими институтами и исследовательскими организациями. В случае подтверждения обоснованности жалобы публикуется исправление, опровержение или иное соответствующее заявление. Каждая жалоба этического характера подлежит рассмотрению, даже при поступлении через несколько лет после публикации.

Цитирование журнала, в котором публикуется работа

Главный редактор или уполномоченный сотрудник ФАУ «Российский морской регистр судоходства» ни при каких обстоятельствах не должен принуждать авторов цитировать журнал «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства», как необходимое условие для принятия рукописи статьи к публикации. Любые рекомендации по цитированию работ должны основываться на их научной значимости и преследовать цель улучшения представленного материала. Члены редакционного совета могут порекомендовать авторам источники в рамках процедуры рецензирования, но такие рекомендации не могут сводиться к указаниям цитировать журнал «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства».

Обязанности рецензентов

Каждая статья проходит двухуровневую процедуру рецензирования. На первом этапе рецензирования автор направляет в редакцию текст статьи с приложением рецензии (отзыва) за подписью рецензента, имеющего ученую степень и опыт работы по данному направлению. На втором этапе текст статьи с отзывом направляется в отделы ГУР соответствующей специализации и обсуждается на секциях Научно-технического совета РС. Компетентные рецензенты имеют все возможности свободно высказать мотивированные критические замечания относительно уровня и ясности изложения представленного материала, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов. Решение о публикации статьи принимается главным редактором и редакционным советом с учетом всех имеющихся материалов и рецензий.

Участие в принятии решения о публикации

Процедура рецензирования помогает главному редактору и редакционному совету в принятии решения о публикации, также главный редактор может осуществлять коммуникацию с автором работы. Рецензирование является неотъемлемым элементом научной коммуникации и основой научного метода, применяемого в журнале «Научно-технический сборник Российского морского регистра судоходства».

Конфиденциальность

Любая работа, принятая на рассмотрение, считается конфиденциальным документом. Работы не подлежат демонстрации и обсуждению с другими лицами, за исключением лиц, уполномоченных редактором.

Стандарты объективности

Рецензии должны быть объективными. Личная критика в адрес автора неприемлема. Рецензенты обязаны ясно выражать свое мнение и подкреплять его соответствующими аргументами.

Оформление источников

В обязанности рецензента входит распознавание фрагментов опубликованных работ, приведенных без соответствующей ссылки. Любое утверждение о том, что некое наблюдение, вывод или аргумент были высказаны ранее, должно сопровождаться соответствующей ссылкой. Рецензент также обязан привлечь внимание главного редактора к наличию сходства представленной статьи с любой иной известной рецензенту опубликованной работой.

Разглашение сведений и конфликт интересов

Неопубликованные материалы, содержащиеся в представленной работе, не могут быть использованы в исследованиях рецензента без письменного согласия автора. Конфиденциальная информация, полученная в процесс рецензирования, не подлежит разглашению или использованию в личных интересах. Рецензент обязуется отказаться от рассмотрения представленной работы при наличии конфликта интересов, проистекающего из конкуренции, сотрудничества или отношений другого рода с авторами и организациями, связанными с данной работой.